

## EXAMEN DE ADMISION PROGRAMAS DE MAGISTER

NOMBRE POSTULANTE: \_\_\_\_\_

### MAGISTER EN PARASITOLOGÍA

#### I. PRESENTACIÓN DEL TRABAJO CIENTIFICO

Capacidad de identificar las preguntas e hipótesis:

---

---

Comprensión de la metodología, análisis y resultados:

---

---

Capacidad de síntesis:

---

---

Comprensión de conceptos científicos básicos:

---

---

**EVALUACION** (Indique con una X la evaluación del postulante en escala de 1 a 7):

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

**COMISION EXAMINADORA: (Integrantes)**

1. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

## II ENTREVISTA

AREA DE INTERES: \_\_\_\_\_

¿Por qué quiere seguir un programa de magíster?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

¿Por qué escogió este programa de magíster?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

¿De qué manera piensa que el grado de magíster modificará su futuro laboral?:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Financiamiento y posibilidad de dedicación exclusiva

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Otros comentarios

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**EVALUACION** (Indique con una X la evaluación del postulante en escala de 1 a 7):

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

**COMISION EXAMINADORA: (Integrantes)**

1. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

### III ANTECEDENTES ACADÉMICOS

- Currículum vitae (título/grado, notas pregrado, publicaciones, cursos, etc.)

**EVALUACION** (Indique con una X la evaluación de los antecedentes académicos del postulante en escala de 1 a 7):

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

### IV ANTECEDENTES PERSONALES

#### (CARTAS DE RECOMENDACIÓN)

- Recomendador 1            nota: \_\_\_\_\_
- Recomendador 2            nota: \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE LAS CARTAS** (Indique con una X el promedio de la evaluación de las cartas en escala de 1 a 7):

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

### III. RECOMENDACIÓN COMITÉ

#### COMITÉ (Integrantes)

1. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

#### EVALUACION FINAL (Indique la evaluación final del postulante):

| CRITERIOS                            | NOTA | PONDERACIÓN |
|--------------------------------------|------|-------------|
| Presentación del trabajo científico  |      | 50%         |
| Entrevista + carta de intención      |      | 20%         |
| Antecedentes académicos (CV y otros) |      | 20%         |
| Cartas de recomendación              |      | 10%         |
| <b>PROMEDIO</b>                      |      |             |

LOS POSTULANTES CUYO PROMEDIO SEA INFERIOR A 4.0, NO SERAN ACEPTADOS

EL COMITÉ RECOMIENDA:

ACEPTAR

NO ACEPTAR

TUTOR ACADEMICO: \_\_\_\_\_

Indique las principales razones por la cuales el estudiante recibió esta evaluación:

\_\_\_\_\_  
Firma Coordinador Programa

SANTIAGO, \_\_\_\_\_